



ARICA Y PARINACOTA  
GOBIERNO REGIONAL

## ACTA COMPLEMENTARIA COMISIÓN FONDO CULTURA 6% FNDR

24 Julio 2019

### I.- Aspectos Generales:

Los siguientes funcionarios del GORE de Arica y Parinacota mediante Resolución Exenta N° 1462 de fecha 03.06.19, complementada por Resolución Exenta N°1720 de fecha 27.06.2019, fueron asignados a conformar la Comisión de Evaluación Fondo Cultura del Concurso 6% del FNDR 2019:

NOMBRE	Institución
Marianela Paez López	GORE
Jaime Fuentes Medina	GORE
Marisol Maluenda Rodriguez	SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

### II.- Consideraciones generales:

La Comisión recibe para este proceso lo siguiente:

1. Con fecha 24.07.19 se recibió correo del coordinador del concurso, el funcionario Ernesto Pizarro Schulze, indicando revisar la bandeja de entrada de la plataforma y evaluar dos proyectos (Folio 5400 y 5753), adjuntando la REX 1875/2019 de fecha 04.07.2019
2. Con fecha 24.07.19 se finalizó la evaluación en la plataforma de los 02 proyectos evaluados.

### III.- Resultado de Evaluación

En virtud de lo anterior, la Comisión de Evaluación realiza el proceso correspondiente de revisión y evaluación de 02 proyectos, los cuales cumplen con los requisitos y antecedentes establecidos para su admisibilidad, según REX 1875/2019. La evaluación se realizó en plataforma digital habilitada para el presente Concurso 2019, resultado de lo cual se presentan los siguientes cuadros con información de las evaluaciones señaladas:

#### A.- Instituciones Privadas

##### i. Categoría A. Formación cultural

##### a. Iniciativas Aprobadas Técnicamente

Folio	Rut Organización	Nombre Organización	Nombre Proyecto	Solicitado FNDR \$	Puntaje Cualitativo (PQ)	Puntaje Cuantitativo (PC)	Puntaje Ponderado Total (PQ x 60% + PC x 40%)
5400	65134883-8	AGRUPACIÓN CULTURAL Y SOCIAL AUREOVENTRIS	GENERACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL ARTE EN LANA	3.976.920	45	28	38,2

- b. Iniciativas con Incumplimiento Puntaje Cualitativo (puntaje mínimo de 27 puntos) y/o Incumplimiento Puntaje Cuantitativo (puntaje mínimo de 26 puntos)  
No hay proyectos con incumplimiento.

##### ii. Categoría B. Producción musical y literaria

##### a. Iniciativas Aprobadas Técnicamente

No hay proyectos aprobados.



ARICA Y PARINACOTA  
GOBIERNO REGIONAL

**b. Iniciativas con Incumplimiento Puntaje Cualitativo (puntaje mínimo de 27 puntos) y/o Incumplimiento Puntaje Cuantitativo (puntaje mínimo de 26 puntos)**

Folio	Rut Organización	Nombre Organización	Nombre Proyecto	Solicitado FNDR \$	Puntaje Cualitativo (PQ)	Puntaje Cuantitativo (PC)	Puntaje Ponderado Total (PQ x 60%+PC x 40%)
5753	65021983-K	AGRUPACION SOCIAL, CULTURAL Y DEPORTIVA HIJOS DE LA PAMPA	VIAJE AL ENCUENTRO DE NUESTRAS RAICES PAMPINAS	3.400.000	9	36	19,8

**IV.- Resumen de la Evaluación**

Como resultado de la evaluación realizada por la Comisión, se resume que de los **02** proyectos revisados y evaluados lo siguiente:

**Instituciones privadas:**

Categoría	Total Proyectos Evaluados	Iniciativas Aprobadas Técnicamente		Iniciativas con Incumplimiento	
		Cantidad	Monto Solicitado \$	Cantidad	Monto Solicitado \$
A.- Formación Cultural	1	1	3.976.920	-	-
B.- Producción musical y literaria.	1	-	-	1	3.400.000
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3.976.920</b>	<b>1</b>	<b>3.400.000</b>

**V.- Consideraciones Finales**

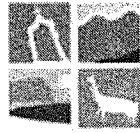
Para los proyectos que se encuentran con incumplimiento de puntaje, sea cualitativo o cuantitativo, se adjuntan las 02 fichas de evaluación con el detalle de las observaciones planteadas por la Comisión. La comisión, procede a firmar a continuación la presente acta y a ratificar el resultado de ella:

NOMBRE	FIRMA
Marianela Paez López	
Jaime Fuentes Medina	
Marisol Maluenda Rodriguez	

Recepcionado por:

ERNESTO PIZARRO SHULZE  
COORDINADOR DEL CONCURSO 6 % FNDR

Arica, 24 de julio de 2019.-



ARICA Y PARINACOTA  
GOBIERNO REGIONAL

## Resultado Evaluación Técnica

La siguiente tabla resume la evaluación que Ud. a realizado del proceso de Evaluación Técnica.

**N° de PJ :** 3804

**Folio :** 5400

**Nombre de la Institución :** Agrupación Cultural y Social Aureoventris

**RUT de la Intitución :** 65134883-8

**Nombre del proyecto :** Generación y Transferencia Del Arte En Lana

**Fondo :** Cultura

**Monto FNDR :** 3.976.920

Evaluación Técnica	Puntajes	
<b>Cualitativa 60%</b>		
1.- Claridad y concordancia en la formulación de proyecto en relación al objetivo general, específicos y actividades planteadas.	9	Observación: Sin observaciones
2.- Coherencia y pertinencia entre la solicitud financiera y presupuestaria en relación con los objetivos y actividades propuestas.	9	Observación: Sin observaciones
3.- Proyecto aborda temáticas vinculadas a las orientaciones del fondo con: Multiculturalidad, Género, Adultos Mayores, Personas con capacidades diferentes, Infanto-Juvenil.	9	Observación: Considera el concepto de multiculturalidad
4.- ¿ Cual es el Impacto Social del Proyecto ?	9	Observación: Sin observaciones
5.- El equipo de trabajo, ¿ es Coherente con requerimientos técnicos postulados ?	9	Observación: Sin observaciones

<b>Evaluación Técnica</b>		<b>Puntajes</b>	
<b>Cuantitativa 40%</b>			
7.- Tiene concordancia el presupuesto general con el itemizado.	4		Valor General 3.976.720 Observaciones: Sin observaciones
8.- Cotizaciones : ¿ Presenta cotizaciones correspondientes, a la iniciativa estipulada ?	3		Observación: Sin observaciones
9.- Honorarios, ¿ presupuesto para honorarios es inferior o igual al 40% ?	3		Valor Honorarios 1.292.820 Observaciones: Sin observaciones
10.- Coordinador, Sus honorarios no podrán ser superior al 5% del proyecto.	3		Valor Coordinador 197.820 Observaciones: Sin observaciones
11.- Equipamiento, ¿ El presupuesto para equipamiento es inferior o igual al 50% ?	3		Valor Equipamiento 606.400 Observaciones: Sin observaciones
12.- Alimentación : ¿ El presupuesto para alimentación es inferior o igual al 20% ?	3		Valor Alimentación 360.000 Observación: Sin observaciones
13.- Difusión : ¿ El presupuesto es inferior o igual al 5% ?	3		Valor Difusión 195.000 Observación: Sin observaciones
14.- Operación : ¿ Cumple con el gasto de operación del 40% como máximo ?	3		Valor Operación 1.522.500 Observación: Sin observaciones
15.- Imprevistos: ¿ Cumple con el gasto de imprevistos 3% como máximo ?	3		Valor Imprevistos 0 Observación: Sin observaciones
16.- ¿ Subvención recibida por primera vez ?	0		Observación: según información proporcionada por DIPIR la organización si ha recibido subvencion en años anteriores
17.- Existencia de aportes propios y/o de terceros a la iniciativa que postula.	0		Valor Aportes Propios: 0 Observación: Sin observaciones
18.- ¿ La organización asistió a capacitación ?	0		Observación: según información proporcionada por DIPIR la organización no asistió a la capacitación

### Puntajes obtenidos de la Evaluación Técnica

	<b>Puntaje Obtenido</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>	<b>Resultado</b>
Evaluación Cualitativa 60%	45	27	Aprobado
Evaluación Cuantitativa 40%	28	11.200000000000001	Aprobado
<b>TOTALES</b>	<b>73</b>	<b>38.2</b>	<b>Aprobado</b>



## Resultado Evaluación Técnica

La siguiente tabla resume la evaluación que Ud. a realizado del proceso de Evaluación Técnica.

N° de PJ : 3086

Folio : 5753

Nombre de la Institución : AGRUPACION SOCIAL, CULTURAL Y DEPORTIVA HIJOS DE LA PAMPA

RUT de la Intitución : 65021983-K

Nombre del proyecto : VIAJE AL ENCUENTRO DE NUESTRAS RAICES PAMPINAS

Fondo : Cultura

Monto FNDR : 3.400.000

Evaluación Técnica	Puntajes	
<b>Cualitativa 60%</b>		
1.- Claridad y concordancia en la formulación de proyecto en relación al objetivo general, específicos y actividades planteadas.	0	Observación: No existe concordancia en el anexo 2, no coinciden los objetivos específicos descritos en el numeral 1 y los descritos en el numeral 3, deben ser los mismos; no existe desarrollo del tercer objetivo en el proyecto. El proyecto esta principalmente enfocado a la adquisición de un vestuario representativo de la organización, no esta dirigido a una actividad cultural
2.- Coherencia y pertinencia entre la solicitud financiera y presupuestaria en relación con los objetivos y actividades propuestas.	0	Observación: En el anexo 5 incorporan los aportes propios, cuando su nombre DESCRIPCION POR ÍTEMS DEL PROYECTO FONDO REGIONAL FINANCIADO CON EL 6% DEL FNDR, es decir solo debe estar reflejado lo solicitado al FNDR, motivo por el cual no se puede asignar un mayor puntaje. En el anexo 5 no se encuentra completo, falta desarrollo de su numeral 2: DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN. Los valores totales entre los anexos 4 y 5 existe una diferencia de \$150.000.-.
3.- Proyecto aborda temáticas vinculadas a las orientaciones del fondo con: Multiculturalidad, Género, Adultos Mayores, Personas con capacidades diferentes, Infanto-Juvenil.	0	Observación: No se considera ninguna de las temáticas evaluadas.
4.- ¿ Cual es el Impacto Social del Proyecto ?	0	Observación: Es propio de la organización.
5.- El equipo de trabajo, ¿ es Coherente con requerimientos	9	Observación: El equipo lo compone solo una persona, la cual es coherente

técnicos postulados ?

con lo postulado.

---

<b>Evaluación Técnica</b>		<b>Puntajes</b>
<b>Cuantitativa 40%</b>		
7.- Tiene concordancia el presupuesto general con el itemizado.	4	Valor General 3.400.000 Observaciones: En el anexo 5 incorporan los aportes propios, cuando su nombre DESCRIPCIÓN POR ÍTEMS DEL PROYECTO FONDO REGIONAL FINANCIADO CON EL 6% DEL FNDR, es decir solo debe estar reflejado lo solicitado al FNDR, motivo por el cual no se puede asignar un mayor puntaje. En el anexo 5 no se encuentra completo, falta desarrollo de su numeral 2: DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN. Los valores totales entre los anexos 4 y 5 existe una diferencia de \$150.000.-.
8.- Cotizaciones : ¿ Presenta cotizaciones correspondientes, a la iniciativa estipulada ?	7	Observación: Sin observaciones
9.- Honorarios, ¿ presupuesto para honorarios es inferior o igual al 40% ?	3	Valor Honorarios 0 Observaciones: Sin observaciones
10.- Coordinador, Sus honorarios no podrán ser superior al 5% del proyecto.	3	Valor Coordinador 0 Observaciones: Sin observaciones
11.- Equipamiento, ¿ El presupuesto para equipamiento es inferior o igual al 50% ?	3	Valor Equipamiento 880.000 Observaciones: Sin observaciones
12.- Alimentación : ¿ El presupuesto para alimentación es inferior o igual al 20% ?	3	Valor Alimentación 0 Observación: Sin observaciones
13.- Difusión : ¿ El presupuesto es inferior o igual al 5% ?	3	Valor Difusión 0 Observación: Sin observaciones
14.- Operación : ¿ Cumple con el gasto de operación del 40% como máximo ?	3	Valor Operación 0 Observación: Sin observaciones
15.- Imprevistos: ¿ Cumple con el gasto de imprevistos 3% como máximo ?	3	Valor Imprevistos 0 Observación: Sin observaciones
16.- ¿ Subvención recibida por primera vez ?	4	Observación: Según información proporcionada por DIPIR la organización no ha recibido subvención en años anteriores.
17.- Existencia de aportes propios y/o de terceros a la iniciativa que postula.	0	Valor Aportes Propios: 224.000 Observación: Presenta aportes propios si su acreditación, tal como se indica en el Anexo 4: Los aportes propios y de terceros deben ser acreditados, mediante cartas de compromiso, certificados, etc.).
18.- ¿ La organización asistió a capacitación ?	0	Observación: Según información proporcionada por DIPIR la organización no participo en la capacitación

## Puntajes obtenidos de la Evaluación Técnica

	<b>Puntaje Obtenido</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>	<b>Resultado</b>
Evaluación Cualitativa 60%	9	5.3999999999999995	Rechazado
Evaluación Cuantitativa 40%	36	14.4	Aprobado
<b>TOTALES</b>	<b>45</b>	<b>19.8</b>	<b>Rechazado</b>